

**ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «ІНСТИТУТ МІКРОБІОЛОГІЇ ТА ІМУНОЛОГІЇ
ІМ. І. І. МЕЧНИКОВА НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ДУ «ІМІ НАМН»

_____ Попов М.М.

« 14 » травня 2014 р.

ПОЛОЖЕННЯ ПРО АПРОБАЦІЙНУ РАДУ

**ДУ «Інститут мікробіології та імунології ім.І.І.Мечникова Національної
академії медичних наук України»**

**Схвалено Вченою радою ДУ «Інститут мікробіології та імунології
ім.І.І.Мечникова НАМН України», протокол №_7__ від 14 травня 2014 р.**

ПОЛОЖЕННЯ ПРО АПРОБАЦІЙНУ РАДУ

ДУ «Інститут мікробіології та імунології ім.І.І.Мечникова Національної академії медичних наук України»

1. Загальні положення

1.1. Апробаційна рада створюється для проведення апробації (попередньої експертизи) дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата та доктора медичних наук відповідно до пп. 16, 17 «Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 р. № 567 та п. III «Положення про спеціалізовану вчену раду», затвердженого наказом МОНмолодьспорту України від 14.09.2011р. № 1059 із змінами, внесеними згідно з наказом МОНмолодьспорту України від 12.03.2012 р. № 270.

1.2. Апробаційна рада проводить апробацію (попередню експертизу) дисертаційних робіт, які надійшли до ДУ «ІМІ НАМН» для подання до попереднього розгляду у спеціалізовану вчену раду Д 64.618.01 за спеціальністю 03.00.07 - «мікробіологія».

1.3. Голова, його заступник, секретар та члени апробаційної ради призначаються наказом директора ДУ «ІМІ НАМН». До засідань апробаційної ради залучаються члени спеціалізованої вченої ради Д 64.618.01, провідні фахівці ДУ «ІМІ НАМН» за профілем дисертаційної роботи та фахівці інших наукових установ, наукові співробітники відділу установ, де виконано дисертаційну роботу.

II. Порядок подання дисертаційної роботи на апробацію

2.1. Для проведення апробації (попередньої експертизи) дисертації здобувач подає заяву директору ДУ «ІМІ НАМН» з проханням прийняти дисертаційну роботу до попереднього розгляду у спеціалізовану вчену раду Д 64.618.01. До заяви подається два примірники тексту дисертації, автореферату та копії наукових праць, в яких надруковано результати дисертаційного дослідження.

2.2. Директор ДУ «ІМІ НАМН» дає відповідне розпорядження Голові спеціалізованої вченої ради, призначається комісія спеціалізованої вченої ради, яка залучає для проведення апробації Апробаційну раду та узгоджує з Головою Апробаційної ради дату і місце проведення спільного засідання, при цьому призначаються рецензенти (2 – при апробації кандидатської дисертації та 3 – докторської дисертації) з числа провідних фахівців ДУ «ІМІ НАМН» за профілем дисертаційної роботи.

2.3. Голови спеціалізованої вченої ради та Апробаційної ради визначають коло наукових працівників (окрім постійних членів апробаційної ради), які обов'язково мусять взяти участь в обговоренні роботи, вказується час і місце проведення засідання тощо.

III. Порядок проведення апробації

3.1. Формою роботи Апробаційної ради є засідання. Засідання Апробаційної ради може відбутися при наявності Голови або його заступника та секретаря ради і не менше 3-х докторів наук при розгляді кандидатської та не менше 5 докторів наук при розгляді докторської дисертації (включаючи рецензентів). За відсутності секретаря ради його обов'язки можуть бути покладені Головою на іншого наукового співробітника, який має науковий ступінь. Засідання Апробаційної ради є відкритими.

3.2. Засідання Апробаційної ради проводяться у такому порядку: головуючий оголошує порядок денний засідання і надає слово здобувачу для доповіді основних положень дисертації та відповідей на запитання; науковому керівнику або науковому консультанту та рецензентам. Рецензенти мають чітко і конкретно викласти позитивні і негативні риси роботи; **актуальність теми; завершеність дисертаційного дослідження; відповідність змісту спеціальності, за якою спеціалізованій вченій ради дозволено приймати дисертації до захисту; якою мірою результати дисертаційного дослідження висвітлено у наукових фахових виданнях.** Висновок рецензента щодо роботи повинен бути однозначним (позитивний чи негативний).

У подальшому обговоренні беруть участь всі присутні на засіданні. Після заключного слова здобувача головуючий зачитує проект висновку Апробаційної ради щодо можливості подання дисертаційного дослідження до захисту у спеціалізовану вчену раду. Висновок приймається відкритим голосуванням, в якому беруть участь всі присутні на засіданні, які мають вчений ступінь. Висновок вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало не менше як дві третини присутніх із вченим ступенем.

3.3. Результати апробації оформлюються у вигляді протоколу засідання Апробаційної ради. Витяг з протоколу Апробаційної ради для членів комісії спеціалізованої ради має рекомендаційний характер.

3.4. У разі позитивного висновку Апробаційної ради та після усунення недоліків дисертаційна робота подається до спеціалізованої вченої ради за наявності супровідних документів за переліком, який визначає Міністерство освіти та науки України.

3.5. У разі негативного висновку Апробаційної ради, за бажанням здобувача, дисертаційна робота може бути подана до спеціалізованої вченої ради, якщо вона відповідає профілю ради.